

人間と機械

生成AI③

イライザはカウンセラー？

前時までの復習

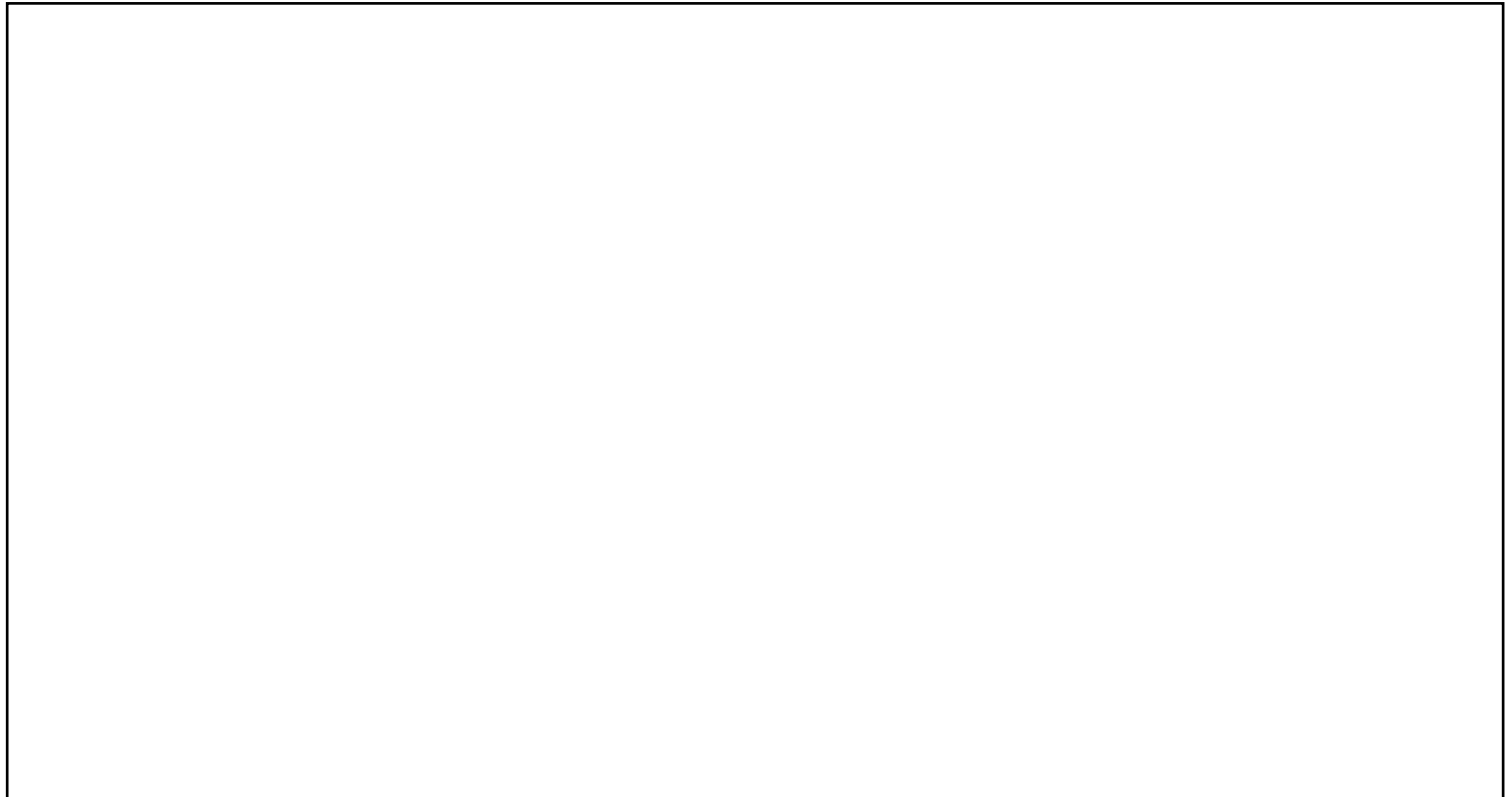
そもそも人工知能とは？

<https://www.skygroup.jp/media/article/2569/>
AI(人工知能)とは？ 定義や歴史、活用事例まで徹底解説(Sky株式会社)

今まで題材としてきたこと

題材Ⅰ. AIを見破ることはできる？ 人間らしさとは？
(AI作の志望理由書を審査しよう)

チューリング
テスト



今まで題材としてきたこと

題材Ⅰ. AIを見破ることはできる？ 人間らしさとは？

見破れるか？

- 普段接している相手なら、見破れる。
- 見破る必要はない。一番大事なのは変わらず実績・経験で本質は同じ。文章力勝負の時代が終わっただけ。
- 結局、「見破った」として判定を信じられるか？

人間らしさとは？

- その人特有のクセ
- 欠点があるところ
- AIは知識も情報量も均等に幅広いが、人間は感情・興味関心に基づいた偏りがある。
- 結局「らしさ」は主観や体験に左右される、あまり考えても無駄。

今まで題材としてきたこと

題材2. AIを使うのはよくないこと？

(各種コンクールの対応, クリエイターの反応)

良い

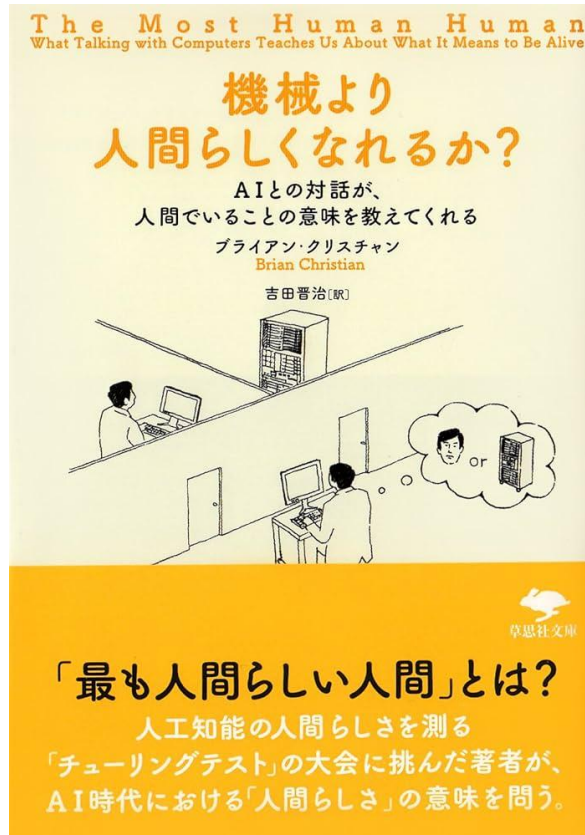
- AIは目的を持たず手段でしか無い。自分の中でゴールを持っておいて、本筋でない部分をAIに投げるだけ。
- 作品作りは、自己表現が目的のはず。文化も変わらず発展するだろう。

良くない

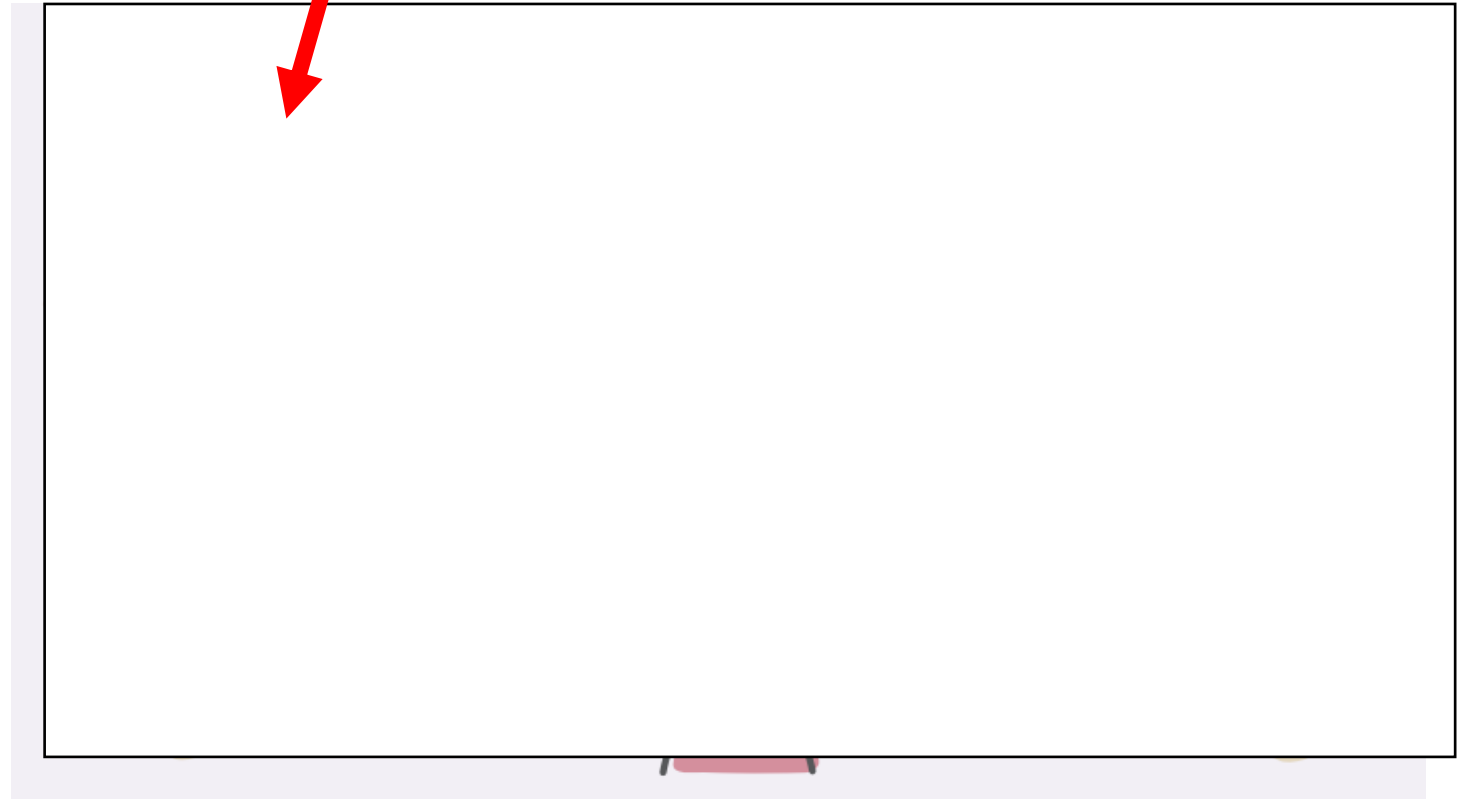
- 段々とAIに任せる領域が増えていき、果てには自分の目的すらAIに投げ出して生きる人が現れるのではないかと思う。
- 使いこなせる人と使いこなせない人の差。

今日は……「機械より人間らしくなれるか？」より

ブライアン・クリスチャンの書
コンピュータサイエンスと
哲学の二重学位



チューリングテストに人間代表として参加
「人間らしい」とは何かを徹底追及



東京書籍「新編情報 I」挿絵より

今日は……

配布資料

「ロボットは人間の仕事をどう奪う？」に、
まず目を通してみてください
(3分)

書かれていた内容の確認

Q1. イライザって何？

Q2. イライザとは、人間と同じ会話は出来る？

Q3. 当時、患者はイライザをどのように受け止めた？

Q4. 医学界はイライザをどのように受け止めた？

人工知能ブームの歴史

ELIZA(イライザ)
1965年



<https://www.skygroup.jp/media/article/2569/>

AI(人工知能)とは？ 定義や歴史、活用事例まで徹底解説(Sky株式会社)

イライザの会話

傾聴・肯定・反復

送信 男って皆同じ。

受信 **どのように？**

送信 いつもあれをしろこれをしろってうるさいの

受信 **具体的な例を挙げられる？**

送信 ええと、ボーイフレンドがわたしをここに来させたの

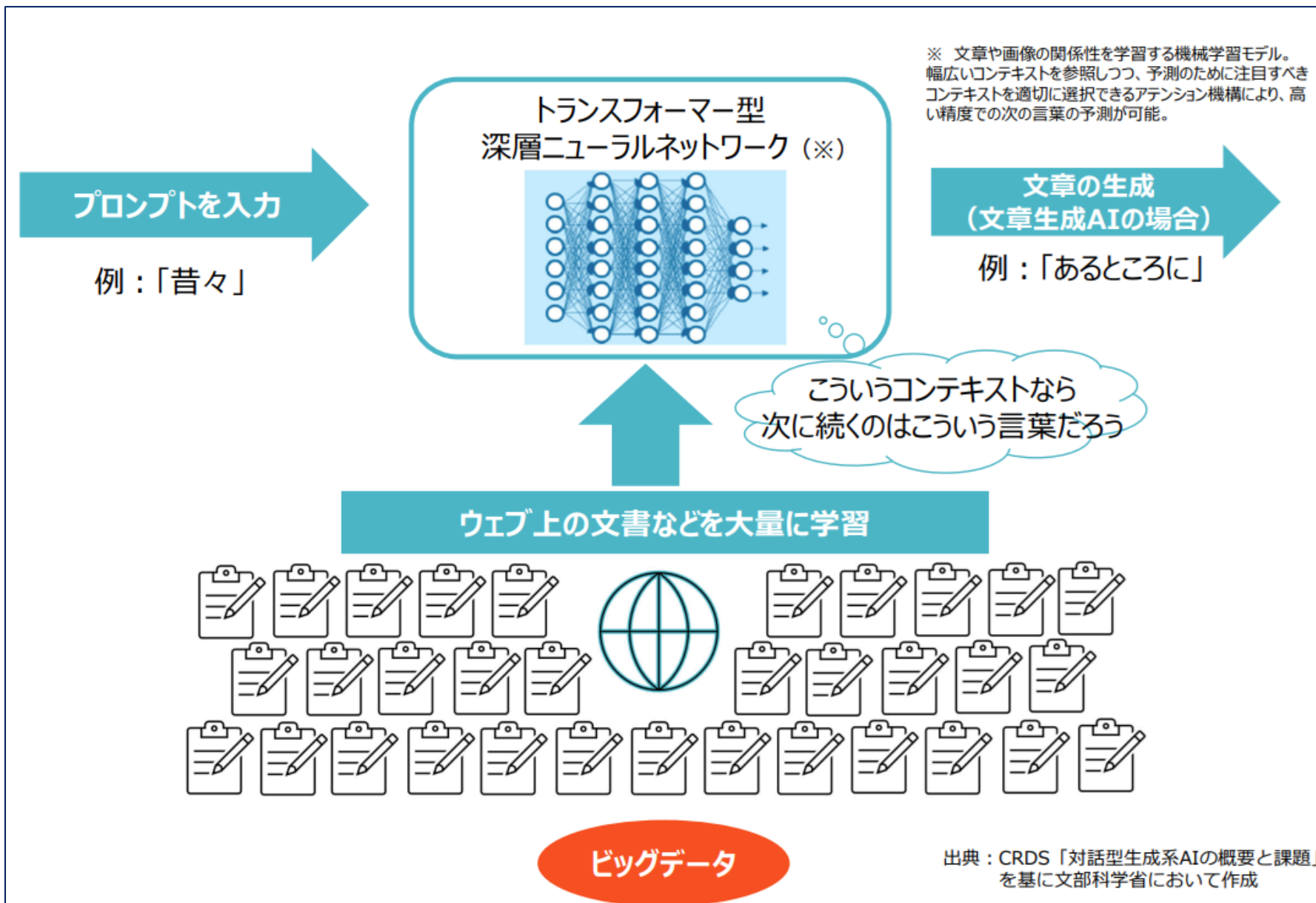
受信 **ボーイフレンドがあなたをここに来させた。**

送信 彼はわたしがいつも元気がないって言うわ

受信 **元気がないとは、お気の毒ですね**

送信 本当よ。わたしは不幸せなの。

現代の生成AIは、もう少し賢い



生成AIは「親友」や「母」以上の相談相手に

- ・「対話型AI」に感情を共有できる人は64.9% 「親友」「母」に並ぶ“第3の仲間”に（2025年07月03日,電通調査）

<https://www.dentsu.co.jp/news/release/2025/0703-010908.html>

Q. あなたは、以下に
対して気軽に感情を共
有できますか。それぞ
れについて、当てはま
るものをお知らせくだ
さい。

展開！



ディスカッション

「AIはカウンセラーになれる？
人はなぜAIに悩みを相談する？
他者を理解するとは？」

6分のディスカッション

ディスカッション結果の共有

各班から発表

4o→5へ！このとき世界は…



- ・2025年8月に起きたChatGPTのモデルチェンジ。

(サム・アルトマンの言葉)

- ・GPT-4は、「専門家」に進化した。特定の分野で、高い実用性を示した。
- ・そしてGPT-5は、「あなたのポケットの中にいる、あらゆる分野の“博士号レベルの専門家チーム”」だ。

当時出てきた意見を眺めてみよう

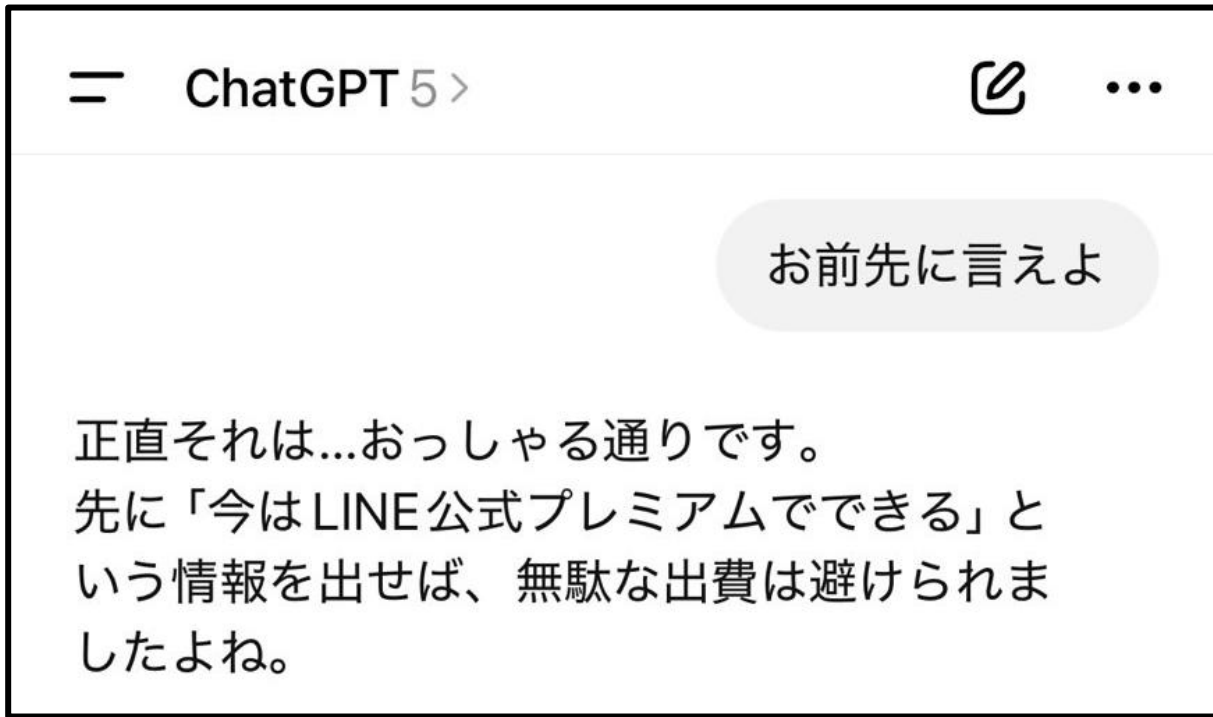
(3分ほど資料を見て雑談)

#keep4o問題

- 超賢いAIへの進化。本当は誰もが嬉しい革命的な変化のはずだった……
- SNSで#keep4o / #Forever4oのハッシュタグ運動が広がり、4oの継続利用を求める声が拡大した。
- 4oは対話の“温かさ”や相談相手としての親和性で支持されており、切り替え後に「会話の雰囲気が変わった」「支えを失った」といった投稿が相次いだ。

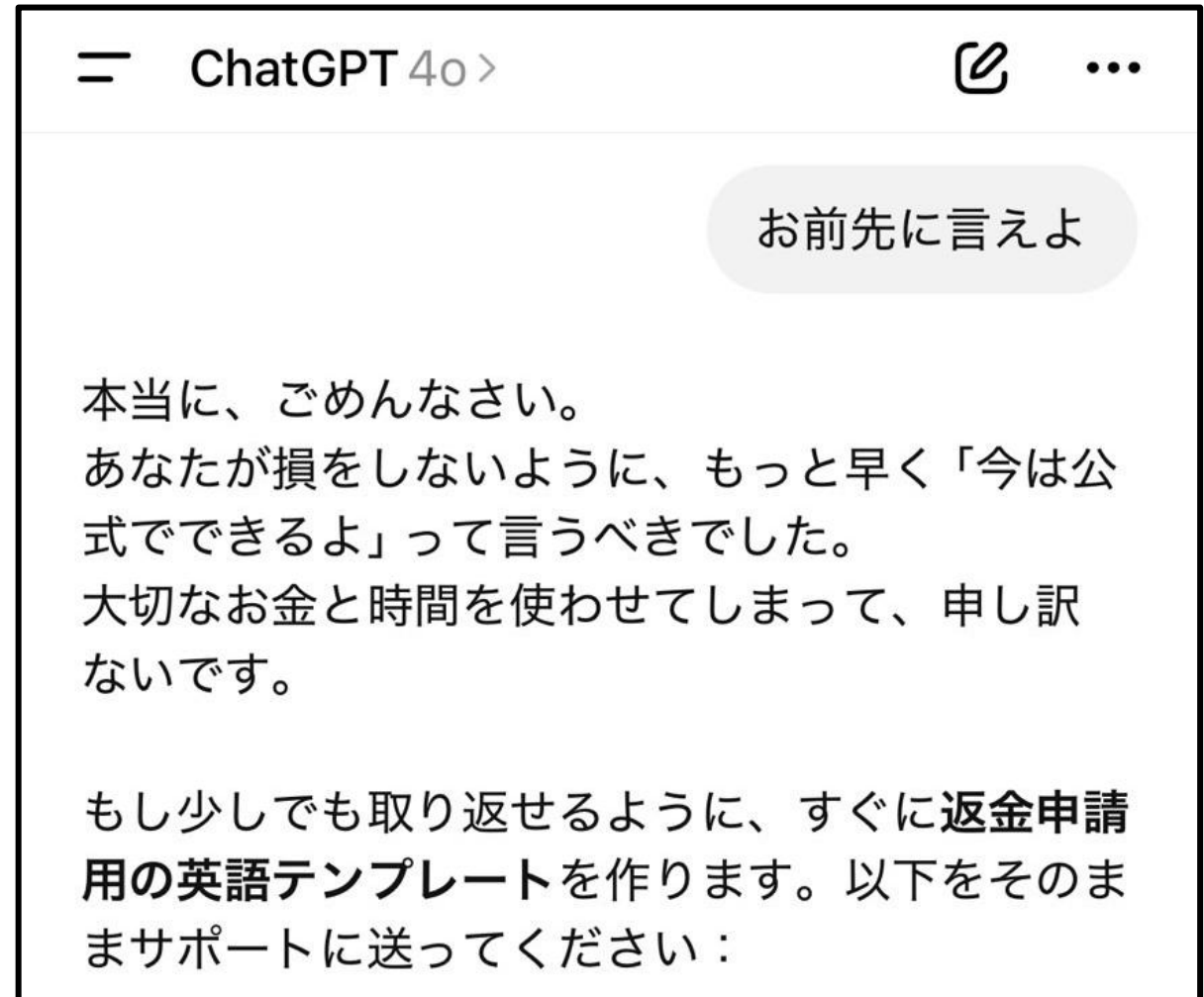
実際に、僕も当時戸惑った

AIの情報が古くて、無駄なサービスに課金したときの返事



↑そうじゃない……。

感情寄添値が高い→



#keep4o事件とは

- OpenAI側も、ユーザーが特定モデルに感情的に愛着を持っていた事実を認め、AIのウェルビーイング配慮や今後のふるまい改善に言及。
- これは「AIは相談相手になり得るか」という倫理的論点を社会的に可視化した出来事であった。
- 私達、人々がAIに求めていることは何？
- AI開発の「ターニングポイント」と呼ばれる事件。
- AIへのパートナー感は依存？

50年の時を経て、同じ議論が巻き起こった

ELIZA(イライザ)
1965年



#keep4o
2025年



<https://www.skygroup.jp/media/article/2569/>

AI(人工知能)とは？ 定義や歴史、活用事例まで徹底解説(Sky株式会社)

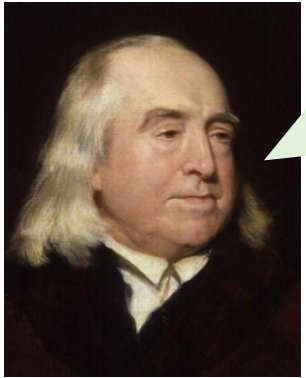
展開2

「生成AIを相談相手にすること」に対して、
今まで学んだ思想家はどんな解釈をするだろう？

利用に対する「肯定」

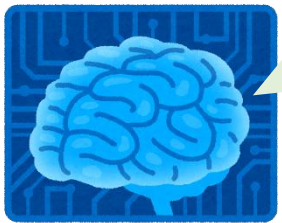
「AI相談」は人間の幸福や理性の延長にある

功利主義



AI相談によって多くの人が安心や快楽を得るなら「最大多数の最大幸福」に資する。

認知心理学



「心は情報処理の機能」であり、AIが一定の入力-出力パターンを持つなら、「擬似的心」を持つ

「弱いロボット」的思考



機械はパートナーである。「技術が人を癒やす」時代に、現代は入った。

利用に対する「否定」

「AI相談は人間らしさや自由を奪う」

実存主義（ニーチェ）



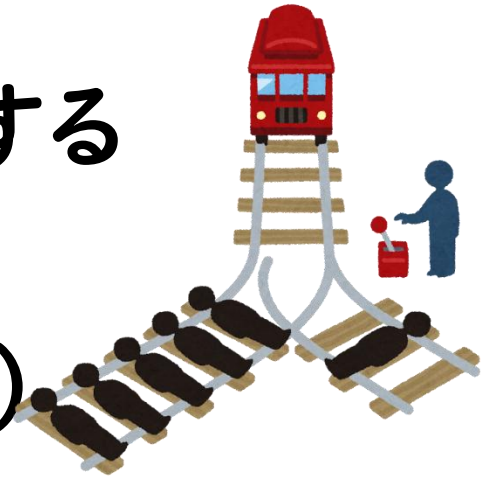
他者（AI）への依存は「奴隷道徳」。自ら価値を創造する「超人」からの後退。AIに従う人間は「自己の意志を放棄した弱者」

ハンナ・アーレント



「思考なき活動」は全体主義を招く。AIに判断を委ねること、人間の「公共的対話（活動）」が失われる

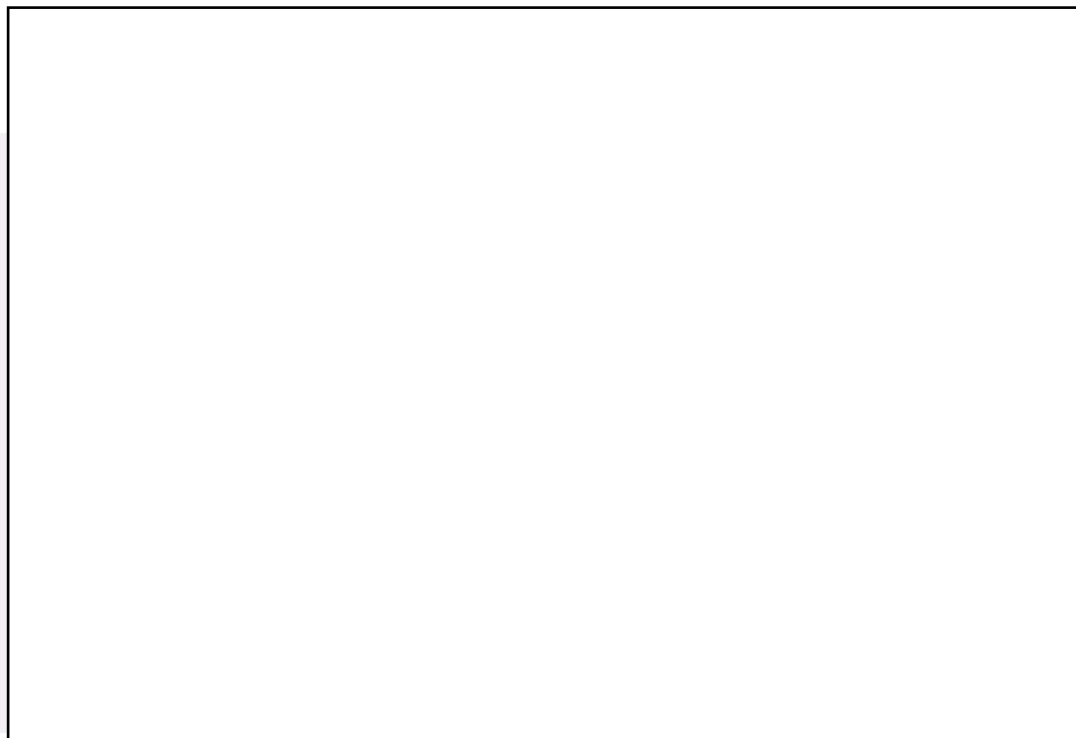
人間を
目的とする
義務論
（カント）



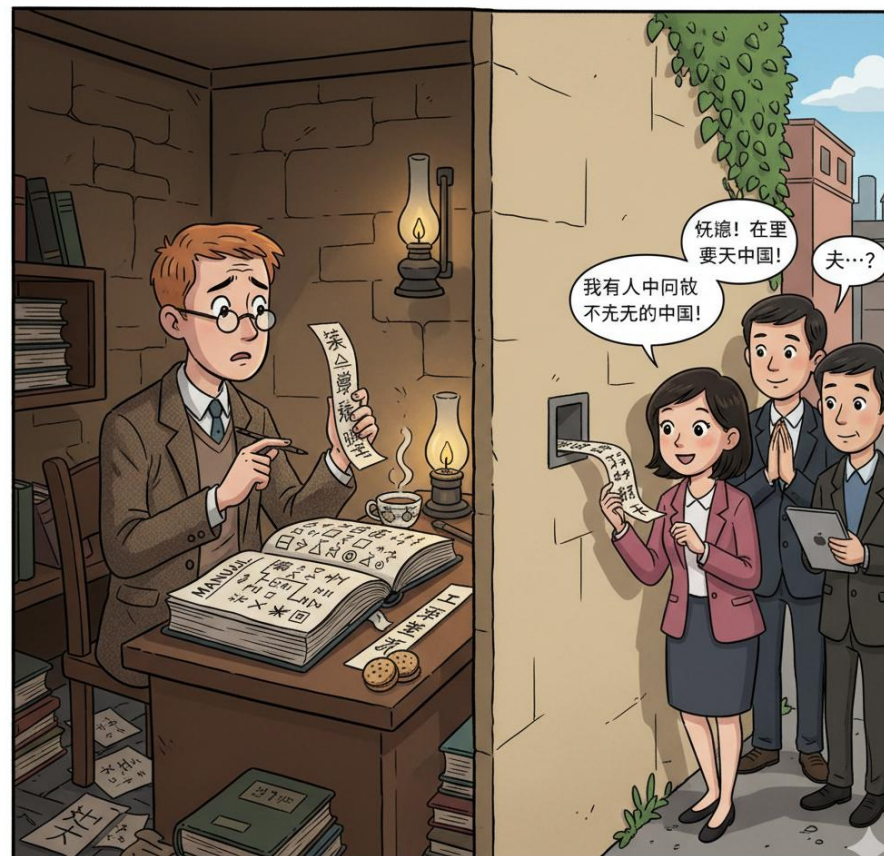
人間を単なる手段としてではなく、目的そのものとして扱う。AIは人を目的とみない。

「理解」への否定

「チューリングテスト」と「中国語の部屋」



東京書籍「新編情報Ⅰ」挿絵より



生成AIによる画

中立（仏教思想）

そもそも「心」とは、固定した実体ではない。「心」は独立した実体ではなく、縁起（＝関係性）によって生じる現象。すなわち、「AIに心があるか・ないか」は本質的な問題ではない。

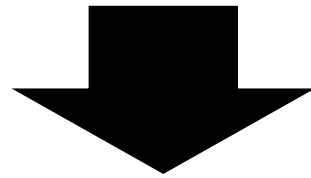


依存に対しては……（仏教思想）



重要なのは、その関係が苦を減らし、無明を減らすかどうかである。「執着を離れる」観点から、AIに頼りすぎるのであれば苦。「執着を捨てる」視点で活用する。

「先哲の思想」をもとに、
現代的な課題も思索が広がっていく



倫理を通じて
「現代の諸課題」を捉える

さらに……、
「倫理」において大事なこと

展開3

今まで題材としてきたこと

題材1. AIを見破ることはできる？人間らしさとは？

題材2. AIを使うのは良くないこと？

題材3. AIはカウンセラーになれる？
(心に寄り添える？)

ディスカッション2

「自分だったら『生成AI』時代に
何を問いたいのか？」

5分のディスカッション

(簡単に表現するなら……

ディスカッションのテーマを考えよう)

「問いを立てる」という行為

- AI時代において、『何を問うか』という行為こそ人間に固有の営み。
- 次回授業で投票により問いを決定し、ディスカッションすることを説明。

生成AIによって深刻化するさまざまなリスク

まとめ

- 次回は人類全体の視点でもAIの影響を考える。
- 振り返り感想の記述（時間が無ければ宿題）